



## تفسير الأحلام بين دلالة الرموز والتداعي الحر

أ.د/ عادل كمال خضر وكيل كلية الآداب ـ جامعة بنها لشئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة

في إطار الرمزية العامة للحلم التي بدأ بها فرويد ، كان يمكن للمحلل أن يصل اكتفاء بها إلى فهم غالبية أجزاء الحلم وعناصره الظاهرة .. وهناك مصادر يعتمد عليها في التعرف على دلالة الرموز في الأحلام ، مثل الأساطير والخرافات ، والنكات والفكاهات والأدب الشعبي ، ومما نعرفه من العادات والعرف والحكم والأغاني والشعر واللغة الدارجة .. حيث يرى فرويد أن هناك علاقة رمزية ثابتة بين عنصر الحلم وتأويله ، مقتضاها أن عنصر الحلم نفسه ما هو سوى رمز للفكرة اللاشعورية في الحلم ، وهو يرى أن الرموز قد تمكننا في أحوال معينة من أن نؤول خلمًا دون أن نسأل صاحبه الذى لا يملك ،

في الواقع ، أن يخبرنا بشيء عن هذه الرموز . فمتى عرفنا الرموز المألوفة الشائعة في الأحلام ، وعرفنا كذلك شخصية الحالم وظروف حياته المعيشية ، وانطباعاته النفسية التي أعقبها الخلم ، فأغلب الأمر أننا نستطيع أن نؤول المخلم رأسًا ، وأن نترجمه ارتجالًا إن صح التعبير .

غير أن هذه الطريقة في التأويل التي تقوم على الإلمام بالرموز ليست مما يمكن أن تستبدل بطريقة التداعي الطليق ، أو مما يمكن أن تقارن بها ، فهي لا تعدو أن تكون تتمة لطريقة التداعي، كما أن النتائج التي تتمخض عنها ليست بذات وزن إلا حين تقترن بطريقة التداعي .

وليس معنى هذا أن نكتفي بالتداعي حول رموز الحلم ، فإلى جانب التداعي الحرحول عناصر المُلم وأجزائه ، فإن الإلمام بدلالات الرموز يعد أمرًا ذا أهمية في تأويل الأحلام ، فالبحث عن معنى الرموز يعد تتمة لطريقة التداعي .. ومع ذلك فإن الرموز في المُلم لا تسهل مهمة التفسير فحسب بل تزيدها أيضًا صعوبة .

ونخلص من هذا إلى أنه يتم تأويل رموز الحلم من خلال الرجوع إلى شخصية الحالم وحياته الاجتماعية ، وعاداته وتقاليده وخبراته والأحداث التي يعايشها ، فالأحلام تعكس مشاعر الحالم عن الأحداث والعلاقات الاجتماعية ، وهي

تعكس كذلك رغبات الفرد اللاشعورية وتخييلاته، ولذا فإن دلالة الأحلام تختلف من حضارة لأخرى ومن شخص إلى آخر، وذلك ببساطة لكون خبرات الناس مختلفة، وتؤول رموز الحلم في ضوء ذلك، فالرمز يجب أن يفسر في إطار صاحبه، فهناك أحلام معقدة، وتحتاج إلى معلومات تفصيلية عن الحالم قبل أن يتم تفسيرها.

فالبديهي من الأمور الذي قال عنه فرويد لقد أوتيت حدساً لا يؤتى العمر مرتين ، هو أنه انتقل بالفكر من الحلم إلى الحالم ، فلقد كان أساس المنهج التحليلي هو نقل الاهتمام من أعراض الإنسان (حلمه مفوته مرضه) إلى الإنسان نفسه ، وبذلك ارتفع الغموض عن هذه الأعراض ، فبمحاولة ذهنية بسيطة وصل فرويد إلى أمر بديهي واضح كان فيه الحل لتنوع الأحلام .. حيث تبين أن اختلاف الأحلام في غموضها ووضوحها ، وفي نسيانها وتذكرها ، وفي زوالها ودوامها ، يعود إلى الحالم وليس إلى الحلم . فالبديهي الذي كشفه فرويد أن ما اعتبرته البشرية سبباً كان نتيجة " فالحلم خاصية الحالم".

والحقيقة فإن علماء الدين الإسلامي قد فطنوا إلى هذا الأمر البديهي قبل فرويد بأكثر من ألف عام، وفي هذا يقول النابلسي: "تغير

رؤيا المؤمن والكافر ، فإن المؤمن إذا رأى في منامه أنه يأكل عسلًا فإن تأويله حلاوة القرآن والدذكر في قلبه ، وهو للكافر حلاوة الدنيا وغنيمتها ".

وقال بعضهم ينبغى أن يعبر الرؤيا المسئول عنها على مقادير الناس ومراتبهم ومسذاهبهم وأديسانهم وأوقساتهم وبلسدانهم وأزمنتهم وفصول سنتهم. ويقول بن سيرين في ذلك: " أن كل ماله وجهان وجه يدل على الخير ووجه يدل على الشر، أعطى لرائيه من الصالحين أحسن وجهيه وأعطى لرائيه من الطالحين أقبحهما ". وقد حكى أن رجلًا أتى ابن سيرين فقال: رأيت كأنى أؤذن فقال: تحج ، وأتاه آخر فقال: رأيت كأنَّى أؤذن فقال: تقطع يدك .. قيل له كيف فرقت بينهما ، قال : رأيت للأول سيما حسنة فأولت: ( وَأَذْنُ في النّاس بِالْحَجِّى ، ورأيت للثاني سيما غير صالحة فأولت: ( ثُمَّ أَذْنَ مُؤَذَّنٌ أَيَّتُهَا الْعِيرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ ) ، وفى هذا أيضًا رأى رجل كأنه وجد بيضًا في منامه، فُقَصَّ رؤياه على معبر فقال: هو للأعزب امرأة وللمتزوج أولاد

ويرى الظاهري أنه ينبغي أن يكون المعبر ذا حذاقة وفطنة ، وأن يميز رؤية كل أحد بحسب حاله وما يليق به ، وهذا مما يدل ولا يساوي الناس فيما يرونه ، وهذا مما يدل

على اعتبار علماء الدين لشخصية الحالم عند تفسير رؤاهم، فالمحلم يفسر في إطار صاحبه. وهذا يعني أيضًا أن البديهي من الأمور الذي أتى به فرويد بخصوص الأحلام هو إذن أمر معروف وعُمِلَ به قبل فرويد بأكثر من ألف عام، ولم يكن إذن هذا البديهي من اكتشافه، ولكن يظل فرويد مع ذلك أكثر من أتى بالبرهان عليه.

ويرى فرويد أن هناك أحلامًا يستحيل الوصول إلى تفسيرها إذا استبعد المرء رمزية الحلم ، غير أنه يحذر من المغالاة في تقدير أهمية الرموز في الحلم ويرى أنه يجب أن تظل ترجمة الرموز في متناولنا من حيث هي منهج مساعد إلى جانب المنهج الأساسى الذي يستند إلى مستدعيات الحالم. فالواجب هو أن تكمل كلتا الطريقتين الأخرى. فنظرًا لتعقد العلاقات وغموضها بين الحلم الظاهر والمضمونات الكامنة خلفه ، فإننا لا نستطيع أن نعتمد على التخمينات في الوصول إلى معنى الحلم ، حتى لو عززتها ترجمة الرموز التي ترد في الحلم الظاهر، ولكن الحل كما يطرحه فرويد هو الاستعانة بمستدعيات الحالم حول عناصر المضمون الظاهر للحلم. فمن شان هذه المستدعيات أن توضح الحلقات الوسطى التي نتمكن بمساعدتها من ملء الفجوات بين المضمون الظاهر والأفكار الكامنة ، وأن

نبعث بواسطتها المضمون الكامن للحلم وأن انفسره ". وعلى هذا فلكي نفهم الأحلام فإن أمامنا طريقتين تكمل إحداهما الأخرى: استدعاء خواطر الحالم وذكرياته حتى يتسنى لنا النفاذ إلى الفكرة المستترة وراء بديلها الظاهر، والكشف عن معاني الرموز من معلوماتنا الخاصة بالموضوع.

ويقتضي من المفسر أن يكون واسع المعرفة باللغة ودلالاتها والفلكلور، وأن يكون حذرًا فلا ينساق وراء الهوى في التفسير، لأن الرموز تملك في كثير من الأحيان أكثر من معنى واحد بحيث لا يمكن فهمها في كل مرة فهمًا صحيحًا إلا من السياق وحده .. وأن الرمز قد يتكرر في أحلام كثيرة لدى أشخاص مختلفين ، غير أن المعنى لا يستمد مباشرة وبطريقة ثابتة من الرمز ، بل مسن صاحب الرمز (الحالم). فالقائم بالتأويل يجب أن يضع في اعتباره أن دلالة رموز الحلم إنما تشتق من حياة صاحب الحلم الشخصية والاجتماعية ، وبخاصة ما يعانيه من أحداث الحياة الضاغطة ، وكذا ثقافة مجتمعه الذي يعيش فيه .

خالص تحياتي أد. عادل كمال خضر

E. mail: adelkhedr@fart.bu.edu.eg